



Overleg BVIKZ – VWS en Veilig Thuis

23 september 2016

We hadden een langdurig gesprek bij Veilig Thuis Utrecht en VWS (Directeur Generaal langdurige zorg). We hebben drie uur intensief met elkaar gesproken.

Na de voorstelronde hebben wij als Bvikz namens alle ouders van (zorgintensieve) kinderen de problematiek op tafel gelegd. We hebben de rode draad uitgelegd van de bij ons binnengekomen en bestudeerde **onterechte meldingen**.

Onze rode draad is:

- meldingen door Kinderthuiszorgorganisaties, vaak uit rancune/mislopen contract
- meldingen door gemeenten, gezinscoaches, vaak onvoldoende kwaliteit
- scholen en of leerplicht- ambtenaren, vaak vanuit een machtspositie.
- kwaliteit van toetsing signalen Veilig Thuis, veel te snel overgaan tot onderzoek.
- we hebben duidelijk gemaakt welke impact een VT onderzoek heeft op deze gezinnen.

Veilig thuis herkende onze signalen niet. Zij stellen vooral de veiligheid van het kind bovenaan.

Vervolgens kregen we een uitvoerige werkbeschrijving van melding tot uitkomst. hierover zullen we nog verslag doen op onze website. Landelijk zijn er 26 locaties van Veilig Thuis die allemaal zelfstandig werken obv een landelijk protocol. De uitleg (werkwijze) die wij kregen had alleen betrekking op Veilig Thuis locatie Utrecht.

We hebben aandacht gevraagd voor slachtofferhulp als ouders in het gelijk worden gesteld. Veilig Thuis had hier nog niet over nagedacht, staan ze gewoonweg niet bij stil.

Veilig Thuis is van mening dat elk onderzoek, na een signaal van zorg, terecht is.

Zij staan niet achter onze term "onterechte" melding. Elke melding gedaan vanuit eigen belang van de melder plaats vind en waarbij de veiligheid van het kind absoluut niet in het gedrang is, zoals weergegeven in de rode draad hierboven.

Wij hebben aangegeven dat elke onterechte melding er een teveel is!

Vervolgens hebben we een groot aantal casussen, volledig anoniem, in alle transparantie besproken. Voorbeelden van de meldingen van scholen, leerplichtambtenaren, gemeenten, anonieme meldingen en Kinderthuiszorg organisaties. We hebben stil gestaan bij een gezin met een dubbele onterechte melding. Dit gezin is tot twee keer toe "vrijgesproken", maar hevig getraumatiseerd!

Vervolgens toonden we een geanonimiseerd meldingsformulier van een Kinderthuiszorg organisatie, waarin Veilig Thuis met tipex veel tekst had weggevaagd. Daarnaast ook het originele meldingsformulier. Hier werden de aanwezigen stil van. Ze geloofden het bijna niet!

De Bvikt heeft uitgesproken dat dit soort acties ontoelaatbaar zijn.

Tot slot hebben we als Bvikt teruggegeven dat de theorie van behandeling van signalen erg goed klinkt, maar dat **de kwaliteit van behandeling van de signalen door Veilig Thuis te wensen overlaat**. Men gaat te snel over op het instellen van een onderzoek. Wij zijn van mening dat er uitgegaan moet worden van een redelijk vermoeden van schuld aan kindermishandeling /verwaarlozing. Net als beschreven in artikel 27 Wetboek van Strafvordering. Dit betekent een uiterst zorgvuldige toets op de melding.

Een vervolggesprek zal over 3-4 weken plaats vinden.

Artikel 27 Wetboek van Strafvordering (bron wetten online)

Als verdachte wordt vóórdat de vervolging is aangevangen, aangemerkt degene te wiens aanzien uit feiten of omstandigheden een redelijk vermoeden van schuld aan een strafbaar feit voortvloeit.

Artikel 300 Wetboek van Strafrecht (bron wetten online)

1. Mishandeling wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie jaren of geldboete van de vierde categorie.

Artikel 304

De in de artikelen 300-303 bepaalde gevangenisstraffen kunnen met een derde worden verhoogd:

1. Ten aanzien van de schuldige die het misdrijf begaat tegen zijn moeder, zijn vader tot wie hij in familierechtelijke betrekking staat, zijn echtgenoot, zijn levensgezel of zijn kind.

Mishandeling (bron Wet&Recht juristen)

Algemeen: Het toebrengen van fysieke schade, verwondingen of pijn bij een ander is. Opzettelijke benadeling van de gezondheid wordt gelijkgesteld met mishandeling.